·调查研究·

学习适应视角下公共卫生相关专业大一新生学业表现影响因素探究

宋林依　张妍　陈雪梅　严波　高茹菲
重庆医科大学公共卫生学院卫生毒理学教研室，重庆 400016
通信作者：高茹菲，Email：gao_ru_fei@cqmu.edu.cn

【摘要】 目的　探讨公共卫生相关专业大一新生的适应状况，以及在学习适应过程中影响其学业表现的关键因素与作用机制。**方法**　2025年2月至3月，采用自制调查问卷，对重庆医科大学公共卫生学院2024级预防医学专业、卫生检验与检疫专业本科生展开调查。运用SPSS 27.0软件对相关变量进行数据分析，分析内容包括描述性统计、Spearman秩相关系数分析、多元线性回归分析及Process中介效应分析。**结果**　共收集到有效问卷114份，有效回收率达95.00%（114/120）。多元线性回归分析显示，学习态度（Beta=0.331，P<0.001）和生活态度（Beta=0.384，P<0.001）对学业成绩感受有显著预测作用。进一步分析发现，学业成绩感受对学业成绩有直接且显著的影响（Beta=0.414，P<0.001）。将学业成绩感受作为中介变量纳入模型后，其在学习态度、生活态度与学业成绩之间发挥了掩蔽和中介效应，形成双向循环关系。**结论**　大一新生的心态（学习态度和生活态度）会通过影响其学业行为（学业成绩感受），进而对学业成绩产生作用。

【关键词】 学习适应；　公共卫生；　大一新生；　学业
【中图分类号】 R197；R-4
基金项目：重庆医科大学校级教育教学研究项目（JY20240407、JY190314）
DOI：10.3760/cma.j.cn116021-20250717-02208

Factors influencing academic performance among first-year university students in public health-related programs: a study from the perspective of learning adaptation

Song Linyi, Zhang Yan, Chen Xuemei, Yan Bo, Gao Rufei
Department of Health Toxicology, School of Public Health, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China
Corresponding author: Gao Rufei, Email: gao_ru_fei@cqmu.edu.cn

【Abstract】 Objective　To investigate the adaptation status of first-year university students in public health-related programs, and to identify the key factors and underlying mechanisms that influence their academic performance during the learning adaptation process. **Methods**　From February to March 2025, a self-designed questionnaire was administered to undergraduate students enrolled in 2024 majoring in the Preventive Medicine as well as the Health Inspection and Quarantine programs at the School of Public Health, Chongqing Medical University. Data analysis was performed using SPSS 27.0 software, including descriptive statistics, Spearman's rank correlation coefficient analysis, multivariable linear regression analysis, and mediation effect analysis using the Process macro program. **Results**　A total of 114 valid questionnaires were collected, the effective recovery rate is 95.00%(114/120). The multivariable linear regression analysis revealed that learning attitude (Beta=0.331, P<0.001) and life attitude (Beta=0.384, P<0.001) were significant predictors of academic performance perception. Further analysis indicated that academic performance perception had a direct and significant impact on academic achievement (Beta=0.414, P<0.001). When academic performance perception was included in the model as a mediator, it exhibited both masking and mediating effects between academic achievement and both learning and life attitudes, forming a bidirectional and cyclical relationship. **Conclusions**　The mindset (learning attitude and life attitude) of first-year university students influences their academic behavior (academic performance perception), which in turn affects their academic achievement.

【Key words】 Learning adaptation;　Public health;　First-year university student;　Academic

performance

Fund program: Chongqing Medical University Education and Teaching Research Project (JY20240407, JY190314)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20250717-02208

在高等教育愈发重视学生全面发展的背景下，大一新生从高中到大学的过渡阶段至关重要。这一转变不仅关乎学生个人的成长与发展[1]，更对国家教育体系的整体质量及未来人才培养产生深远影响。然而，据相关数据和研究发现，在此过程中，大学生心理问题日益凸显[2-3]。并且，随着对公共卫生人才关注度的提升，国家层面出台了一系列政策文件，如《关于加强公共卫生人才队伍建设的指导意见》《关于加快医学教育创新发展的指导意见》[4]。在2023年启动的“公共卫生教育质量国家标准”修订工作中，相关部门提出进一步细化人才培养的62项核心能力指标，以推动公共卫生教育标准化建设[5]。这些举措均体现出国家近几年对公共卫生相关方向学习发展的高度重视[6]。以往的相关研究大多聚焦于泛化的新生适应问题，或集中围绕理工科专业展开，针对公共卫生专业方向新生适应的研究较为缺乏[7-8]。从国内外相关研究发现[9-10]，多数研究聚焦于新生心理压力和心理问题，仅对单一因素进行分析，未能深入探究多重因素在学生从入学到适应学习这一过渡阶段的综合影响，也鲜少有研究剖析这些因素对学生学业成绩产生作用的具体路径和机制[11]。本研究旨在从学习难度、学习态度、大学生活态度、目标态度、学习模式、上课状态、除课堂外每天自主学习时间安排及学业成绩感受等方面，深入探讨公共卫生相关专业大学一年级新生的适应情况，以及学习适应过程中影响学业表现的关键因素[12-16]，为理解大学一年级新生学业表现的动态变化提供新视角，为公共卫生高等教育工作提供有力的实证支撑和科学依据，进而推动高等教育改革朝着更加精细化、人性化的方向发展。

1　对象与方法

1.1　调查对象

本研究于2025年2月至3月开展调查，选取重庆医科大学卫生检验与检疫（简称“卫检”）专业、预防医学专业2024级大一新生作为研究对象[11]。卫检专业和预防医学专业是公共卫生领域的主要相关专业[17-18]，大一新生正处于从高中向大学的过渡阶段，对这一阶段的感受更为深刻，具有代表性。本研究采用问卷调查法收集数据，通过线上问卷平台（如问卷星）发放问卷，共发放120份，回收有效问卷114份，有效回收率达95.00%。所有参与者均遵循自愿原则参与调查，且可随时无条件退出，问卷设计严格遵循匿名原则。

1.2　调查内容

基于广泛的文献综述与专家咨询，本研究设计了结构化问卷[19-20]。问卷内容主要涵盖以下几个方面。①基本信息：包括被调查者的专业、性别、年级等。②心态变化：调查大一新生进入大学后的心态转变情况，涵盖对学习难度感受、学习态度、大学生活态度的变化，以及未来目标的设定等。③行为变化：考查大一新生在学习模式、上课状态、课堂外每天自主学习时间安排，还有对现阶段学业成绩感受等方面的变化。④学业成绩：将大一新生第一学期的绩点成绩划分为5个层次，即前10%、[10%，20%）、[20%，50%）、[50%，80%）和后20%，并分别赋值为1、2、3、4、5，以便后续开展量化分析。

1.3　统计学方法

运用SPSS 27.0统计软件，对所收集的问卷数据展开深入分析。首先，针对大一新生的基本信息、心态变化及行为变化，开展描述性统计分析，以此揭示其总体特征与分布规律。其次，对新生心态、行为变化和学业成绩进行正态性检验，经Kolmogorov-Smirnov检验与Shapiro-Wilk检验，结果显示P值均小于0.05，呈现非正态性，因此采用Spearman秩相关系数分析不同心态变化、行为变化和学业成绩之间的相关性。接着，运用多元线性回归探究不同心态变化、行为变化与学业成绩之间的线性关系，揭示其内在联系与影响机制。最后，采用Process分析方法检验中介变量的显著性，进一步揭示各因素间复杂的关系和作用路径。

2　结果

2.1　基本信息概况

本次调查面向重庆医科大学卫检专业及预防医学专业的2024级新生开展，共发放问卷120份，成功回收有效问卷114份，有效回收率达95.00%（114/120）。回收结果表明，卫检专业与预防医学专业学生占比分别为47.37%（54/114）、52.63%（60/114）；男、女生占比分别为28.07%（32/114）、71.93%（82/114）。

2.2　新生心态变化特征

首先从学习难度、学习态度、大学生活态度、目

标态度及心理感受变化5个维度，对大一新生的心态特征展开描述性分析（表1）。在学习难度方面，77名新生（67.54%）觉得学习难度有所增加，其中45人（39.47%）认为略难，32人（28.07%）认为略简单，5人（4.39%）认为明显简单，整体呈现出两极分化态势。并且，卫检专业学生对学习难度的负面感知略高于预防医学专业学生。学习态度统计结果显示，73名新生（64.04%）认为学习态度“差不多”，26人（22.81%）承认“不够用心”，仅15人（13.16%）表示“更加用心”，这反映出多数学生学习态度较为被动。不过，卫检专业新生在学习态度转变上的积极性相对较高。大学生活态度分析表明，73名新生（64.04%）持中性评价“一般”，29人（25.44%）明确表示“满意”，11人（9.64%）感到“失望”，1人（0.88%）处于“颓废”状态。预防医学专业新生“失望”的比例高于卫检专业新生。在目标态度方面，92名新生（80.70%）已设定明确的学习或职业目标，但仍有22人（19.30%）没有目标，这表明新生普遍具有较强的目标意识。心理感受变化情况显示，新生心态以积极情绪为主。84名新生（73.68%）感到“兴奋”，50人（43.86%）感到“平静”，38人（33.33%）感到“自由”；而在负面情绪中，23人（20.18%）感到“恐惧”，其他负面情绪涉及3人（2.63%）。这反映出新生对大学生活既充满期待、有自由感，又伴有部分不安或迷茫的复杂心态，整体呈积极倾向。

表1　大一新生心态变化情况统计[例（%）]

维度	选项	卫检专业	预防医学专业	χ^2值	P值
学习难度	明显更难	6（11.10）	2（3.30）	5.49	0.241
	略微更难	18（33.30）	27（45.00）		
	相似	14（25.90）	10（16.70）		
	略微简单	13（24.10）	19（31.70）		
	明显简单	3（5.60）	2（3.30）		
学习态度	更加用心	10（18.50）	5（8.30）	3.02	0.221
	差不多	31（57.40）	42（70.00）		
	缺少用心	13（24.10）	13（21.70）		
大学生活态度	满意	17（31.50）	12（20.00）	4.50	0.212
	一般	33（61.10）	40（66.70）		
	失望	3（5.60）	8（13.30）		
	颓废	1（1.90）	0（0.00）		
目标态度	有	44（81.50）	48（80.00）	0.04	0.841
	无	10（18.50）	12（20.00）		
心理感受变化	兴奋	41（47.10）	43（38.70）		
	恐惧	11（12.60）	12（10.80）		
	平静	20（23.00）	30（27.00）		
	自由	14（16.10）	24（21.60）		
	其他	1（1.10）	2（1.80）		

注：因“心理感受变化”这一变量为多选题，数据非互斥，故未使用卡方检验。

2.3　新生行为变化考查

其次，观察大一新生的行为变化，具体从学习模式、上课状态、自主学习时间安排及学业成绩感受4个维度展开（表2）。在学习模式方面，调查结果显示，82.46%的新生（94人）倾向于接受教师讲授的内容，59.65%（68人）选择与同学交流互动，53.51%（61人）选择独立思考体悟。这表明，新生偏好课堂接受知识、互动交流，并辅以自主思考，但在深度自主阅读或钻研课本方面主动性不足。关于上课状态，97.36%的新生（111人）表示，至少能在半数课堂时间内积极参与讨论，与教师和同学良好互动。在自主学习时间安排上，56.14%的新生（64人）每天自主学习时间不足2 h，39.47%（45人）每天自主学习时间为2~4 h，仅有4.39%（5人）每天自主学习时间超过4 h。对于学业成绩感受，38.59%的新生（44人）对自己的成绩满意，认为达到了预期目标；16.67%（19人）对自己的成绩不满意。

2.4　新生学业成绩分布情况

进一步分析调查对象的学业成绩，发现第一学期期末绩点排名处于前50%的学生有87名，占比达76.32%，这表明大部分学生的绩点排名处于中等及以上水平。进一步对比2个专业发现，第一学期期末绩点排名前10%的学生人数较为接近；而在绩点排名后50%的学生中，预防医学专业的人数多于卫检专业（表3）。

2.5　心态、行为变化与学业成绩的相关分析

为深入探究新生心态、行为变化与学业成绩之间的内在关联，本研究采用Spearman秩相关系数检验法，对新生心态、行为变化与学业成绩各因素间的相关性展开分析。首先，针对卫检专业开展Spearman秩相关系数分析，结果显示（图1A）：目标态度与学习难度呈负相关（r_s=–0.86，P<0.01），上课状态与学习态度呈正相关（r_s=0.86，P<0.01）；自主学习时间与学习态度（r_s=–0.81，P<.05）、生活态度（r_s=–0.81，P<0.05）、上课状态（r_s=–0.71，P<0.05）均呈负相关；学业成绩感受与学习态度（r_s=0.81，P<0.05）、生活态度（r_s=0.93，P<0.001）呈正相关，与自主学习时间呈负相关（r_s=–0.93，P<0.001）；绩点成绩排名与生活态度（r_s=0.84，P<0.01）、学业成绩感受（r_s=0.81，P<0.05）呈正相关，与自主学习时间呈负相关（r_s=–0.73，P<0.05）。随后，对预防医学专业进行Spearman秩相关系数分析，结果表明（图1B）：学习难度与目标态度呈负相关（r_s=–0.98，P<0.001）；学习态度与上课状态呈正相关（r_s=0.88，P<0.01），与自主学习时间呈负相关（r_s=–0.81，P<0.05）；上课状态与自主学习时间呈负相关（r_s=–0.83，P<0.05），与学业

表 2　大一新生的行为变化状况统计[例(%)]

维度	选项	卫检专业	预防医学专业	χ^2值	*P*值
学习模式	接受教师所教内容	44(32.10)	50(33.30)		
	广泛阅读图书资料	16(11.70)	14(9.30)		
	同学间相互交流	33(24.10)	35(23.30)		
	独立思考体悟	26(19.00)	35(23.30)		
	深入研究课本	17(12.40)	15(10.00)		
	其他	1(0.70)	1(0.70)		
上课状态	全程认真听讲	11(20.40)	6(10.00)	2.68	0.444
	大部分时间认真听讲	32(59.30)	38(63.30)		
	一半时间认真听讲	10(18.50)	14(23.30)		
	小部分认真听讲	1(1.90)	2(3.30)		
	不听讲	0(0.00)	0(0.00)		
每天自主学习时间(每天除课堂以外)(h)	<2	33(61.10)	31(51.70)	1.75	0.417
	2~4	18(33.30)	27(45.00)		
	>4	3(5.50)	2(3.30)		
对自己学业成绩的感受	非常满意	7(13.00)	3(5.00)	3.95	0.413
	比较满意	15(27.80)	19(31.70)		
	一般	22(40.70)	29(48.30)		
	不太满意	10(18.50)	8(13.30)		
	极不满意	0(0.00)	1(1.70)		

注:因“学习模式”有多种方式,因此设置这一变量为多选题,数据非互斥,故未使用卡方检验。

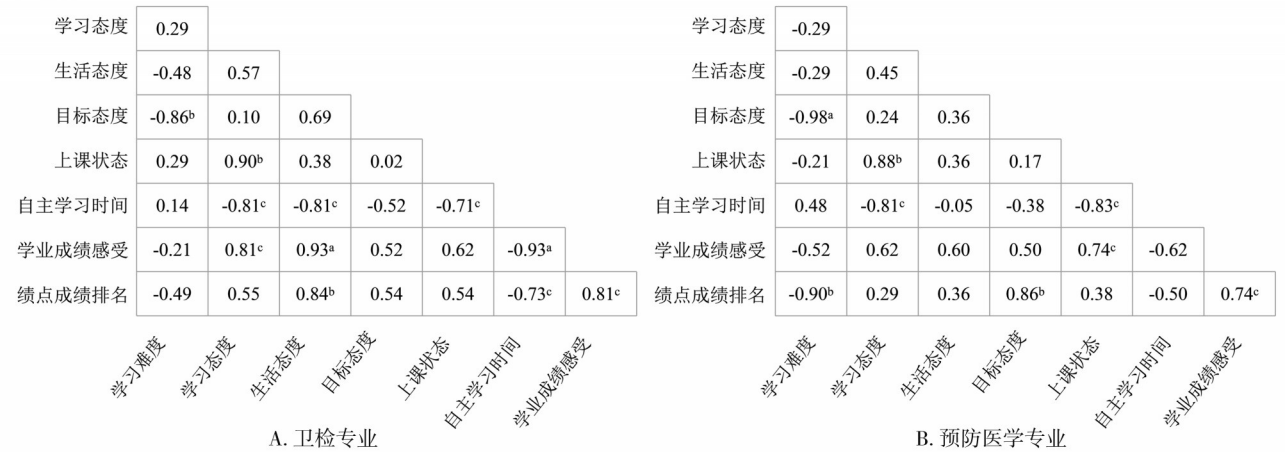
成绩感受呈正相关(r_s=0.74,*P*<0.05);绩点成绩排名与学习难度呈负相关(r_s=–0.90,*P*<0.01),与目标态度(r_s=0.86,*P*<0.01)、学业成绩感受(r_s=0.74,*P*<0.05)呈正相关。

表 3　新生第一学期绩点成绩排名[例(%)]

组别	卫检专业	预防医学专业	χ^2值	*P*值
前 10%	7(13.00)	8(13.30)	3.06	0.549
[10%,20%)	12(22.20)	11(18.30)		
[20%,50%)	26(48.10)	23(38.30)		
[50%,80%]	5(9.30)	11(18.30)		
后 20%	4(7.40)	7(11.70)		

2.6　心态、行为变化与学业成绩的多元回归分析

进一步运用多元线性回归分析方法,针对样本整体展开分析,探究学习态度、生活态度等因素对上课状态、自主学习时间、学业成绩感受以及当前绩点成绩排名产生的影响。回归分析结果(表 4)显示:当以学习态度为自变量,上课状态、自主学习时间和学业成绩感受作为因变量时,学习态度对上课状态的回归系数为 0.329(*P*<0.001),对自主学习时间的回归系数是–0.232(*P*=0.016),对学业成绩感受的回归系数为 0.331(*P*<0.001)。这表明,随着学习态度的提升,新生的上课状态和学业成绩感受呈显



注:a,*P*<0.001;b,*P*<0.01;c,*P*<0.05。

图 1　心态变量、行为变量和绩点成绩变量的相关性分析

著正向变化，而自主学习时间呈显著负向变化。当以学业成绩感受作为因变量时，生活态度的回归系数为0.384（P<0.001），这说明生活态度对学业成绩感受有显著正向影响。当以当前绩点成绩排名作为因变量时，学习难度和学业成绩感受的回归系数分别为–0.204（P=0.020）和0.414（P<0.001），这表明学习难度与当前绩点成绩排名呈显著负相关，即学习难度越大，当前绩点成绩排名越靠后；学业成绩感受与当前绩点成绩排名呈显著正相关，即学业成绩感受越好，当前绩点成绩排名越靠前。

为探讨专业差异对新生心态、行为变化与学业成绩关联性的影响，针对卫检专业和预防医学专业开展了亚组分析。分析结果（表4）表明，卫检专业回归模型的效应（R^2）普遍高于预防医学专业。2个专业在学习态度对上课状态的影响方面存在显著差异。在卫检专业中，学习态度与上课状态的相关系数为0.426（P=0.004），这表明学习态度的变化会显著影响上课状态，即学习态度提升时，卫检专业学生的上课状态会明显改善。而在预防医学专业中，学习态度与上课状态未呈现显著相关性，即学习态度的改变并未如卫检专业那样，对上课状态产生显著影响。

2.7　心态、行为变化与学业成绩的中介分析

为深入探究各因素间的影响机制，研究采用Process中介效应分析方法，构建了“学习态度—学业成绩感受—绩点成绩”和“生活态度—学业成绩感受—绩点成绩”这2个中介模型。分析结果显示，2个模型均呈现完全中介效应。在“学习态度—学业成绩感受—成绩”中介模型（模型一）中，学习态度对成绩的影响主要通过学业成绩感受这一中介变量间接实现，直接路径不显著。这表明学业成绩感受在学习态度与成绩之间存在显著遮蔽效应，且

表4　新生心态、行为变量与现阶段绩点成绩排名的多元回归分析

因变量	自变量	整体		卫检专业		预防医学专业	
		回归系数	P值	回归系数	P值	回归系数	P值
绩点成绩排名	学习难度	–0.204	0.020	–0.216	0.097	–0.215	0.093
	学习态度	–0.041	0.673	–0.085	0.575	–0.056	0.674
	生活态度	0.083	0.408	0.115	0.456	0.062	0.655
	目标态度	0.062	0.496	–0.055	0.679	0.153	0.245
	上课状态	0.066	0.478	0.098	0.471	0.019	0.89
	自主学习时间	0.038	0.675	–0.054	0.686	0.103	0.429
	学业成绩感受	0.414	<0.001	0.478	0.005	0.364	0.018
	R^2值	0.273		0.320		0.179	
上课状态	学习难度	0.037	0.682	0.095	0.488	–0.048	0.716
	学习态度	0.329	0.001	0.426	0.004	0.219	0.099
	生活态度	0.146	0.139	0.058	0.708	0.197	0.146
	目标态度	0.122	0.205	0.155	0.290	0.119	0.379
	R^2值	0.164		0.240		0.161	
自主学习时间	学习难度	0.095	0.312	0.090	0.518	0.102	0.448
	学习态度	–0.232	0.016	–0.284	0.057	–0.160	0.240
	生活态度	–0.145	0.152	–0.215	0.175	–0.101	0.467
	目标态度	–0.119	0.228	–0.090	0.545	–0.148	0.291
	R^2值	0.116		0.208		0.111	
学业成绩感受	学习难度	–0.129	0.105	–0.146	0.199	–0.125	0.293
	学习态度	0.331	<0.001	0.393	0.002	0.251	0.038
	生活态度	0.384	<0.001	0.402	0.003	0.354	0.005
	目标态度	0.051	0.535	0.038	0.749	0.074	0.546
	R^2值	0.376		0.479		0.310	
绩点成绩排名	上课状态	0.048	0.601	0.026	0.839	0.044	0.744
	每天自主学习时间	0.007	0.941	–0.080	0.545	0.059	0.652
	学业成绩感受	0.488	<0.001	0.541	<0.001	0.434	0.002
	R^2值	0.236		0.352		0.191	

表5　新生生活态度、学习态度与成绩之间中介效应分析

模型	路径系数		效应值	Boot *SE*	Boot95%*CI*		效应值占比(%)
	X→*M*	*M*→*Y*					
模型一	0.683[a]	0.679[a]					
总效应			0.362[c]	0.174	0.017	0.707	
间接效应			−0.102	0.174	−0.447	0.242	
直接效应			0.464[a]	0.112	0.250	0.696	
模型二	0.772[a]	0.570[a]					
总效应			0.644[a]	0.163	0.322	0.966	
间接效应			0.440[a]	0.134	0.207	0.719	68.32
直接效应			0.204	0.178	−0.148	0.556	31.68

注：*X*，学习态度、生活态度；*M*，学业成绩感受；*Y*，绩点成绩。a，*P*<0.001；b，*P*<0.01；c，*P*<0.05。

间接效应值为负，说明学业成绩感受遮蔽了学习态度对成绩的正向直接作用。在“生活态度—学业成绩感受—成绩”中介模型（模型二）中，生活态度对成绩的影响同样完全通过学业成绩感受这一中介变量达成，直接路径无显著影响。与模型一相比，模型二的总效应更强，即生活态度对成绩的整体影响更大（表5）。

3　讨论

3.1　大学新生普遍感知学习难度显著提升，同时表现出自主学习行为

本研究结果显示，新生进入大学后，心态变化差异明显，普遍感觉学习难度增大，学习态度也显著改变。大多数新生更重视自主学习与主动探索，他们愿意主动搜寻学习资源、积极参与课堂讨论，课后还会主动复习并拓展知识面。这种积极的学习态度转变，既体现了新生对大学学习方式的适应与认可，也会对他们未来的学习产生积极影响。同时，部分新生对大学生活持乐观态度，觉得大学提供了更广阔的发展空间与更多机会。这种对生活和未来满怀期待的心态，有助于新生做出适应环境的行为，形成生活态度与学习行为间的正向循环。

3.2　大学新生群体呈现显著的学习适应行为分化

在考查行为变化方向时，研究发现，部分新生逐步适应了大学独特的学习模式，例如自主选课制度、小组讨论形式、项目式学习方法等。然而，也有部分学生感到迷茫、不适应，他们渴望有更多时间来适应新的学习模式。通过上述研究可知，高等教育工作者应关注新生的学习适应情况，为他们提供更多支持与帮助，比如开设适应性课程、推行导师制度或学生互助制度等，助力他们更好地适应大学学习。此外，本研究还发现，部分学生在时间管理上遇到挑战，导致学习效率低下，这或许和他们缺乏时间管理技巧或对学习不够重视有关。

3.3　学习难度感知和学业成绩感受双核心变量对成绩的影响

本研究运用相关性分析和回归分析，深入探究新生心态与行为变化同其学业成绩之间的关系。通过相关性分析结果发现，学习难度、生活态度、目标态度、自主学习时间（课堂以外）、学业成绩感受，与期末绩点排名之间存在统计学意义上的关联。进一步通过回归分析表明，学习难度和学业成绩感受是影响学业成绩的关键因素，学习态度和生活态度对学业成绩感受有直接影响作用。进一步进行中介分析，发现学习态度与成绩呈正相关，其中学习成绩感受在其中通过间接负面效应抵消了总效果；而生活态度则通过学习成绩感受这一中介变量对成绩产生影响，并且结合相关研究[21-23]发现，这些因素不仅直接影响新生的学业成绩，还通过遮蔽、中介效应，间接影响学习难度感受和学业成绩之间的关系。

3.4　未来教育干预的建议与方法

本研究聚焦公共卫生相关专业，该专业对相关战略下的教育模式提出了新要求。高中升入大学后，新生大多面临学习难度提升、环境适应等问题，学习行为方式也发生改变，特别是在时间管理方面。高校应加强对新生的时间管理教育，比如开设相关课程，帮助他们合理规划时间，提高学习效率。此外，在高中到大学的过渡阶段，学生尚不熟悉大学学习模式，高校可出台相关政策，帮助学生更好地适应。通过中介分析发现，中介效应（学习态度感受）通过间接途径影响成绩变量，且二者构成双向循环关系。因此，在今后的学生培养模式中，应关注学生的心理变化，可定期采用问卷形式了解学生的心理状况。高校教育工作者要积极与新生沟通，定期搭建师生沟通渠道，引导新生以积极的态度面对学习挑战，通过调整学习态度、合理规划时间、设定明确目标来提升学业成绩。

3.5 本研究的不足与建议

本研究存在一定局限性。样本量较小，仅针对重庆医科大学2个专业的新生展开调查。由于样本量小，在多元线性回归和中介分析中纳入更多协变量受到限制，致使模型可能无法完整呈现学业表现的复杂影响因素。此外，问卷以学生自愿填写为原则开展，并未覆盖专业所有新生，成绩较好的学生更倾向于自愿参与，这会造成数据的选择偏移。未来研究可扩大样本规模，提升数据代表性。在文章中，未采用严格标准化的量表，而是使用自制问卷，对于此类问卷，信效度检验缺乏核心标准。不过，文章中的问卷条目均基于广泛文献回顾，且经过该领域专家评估。未来研究应采用经过信效度检验的标准化量表。此外，本研究依赖横截面报告数据，难以验证变量间的时序因果关系，且易受主观偏差影响。问卷虽采用自变量、中介变量、因变量设计以降低同方法偏差，但仍无法避免因果问题。未来可进一步开展队列研究进行追踪观察，深入探究其相关关系。并且，由于研究变量有限，未排除其他混杂因素的干扰。未来研究应扩大样本多样性、采用追踪设计及混合方法，深化机制验证，以提高研究的外部效度和内部效度。进一步探究中介分析结果发现，学习态度对成绩存在负效应，但未深入探究具体原因，这可能源于外在负面情绪等因素，未来可进一步探究产生此负效应的具体因素。

利益冲突　所有作者声明不存在利益冲突

作者贡献声明　宋林依：调查设计、问卷发放、数据分析整理、论文撰写；张妍、陈雪梅、严波：论文指导；高茹菲：论文构思和设计、论文指导

参考文献

[1] 罗杰，金童林，贾彦茹，等. 大学新生生命意义与入学适应的交叉滞后分析[J]. 心理科学，2025，48(3)：724-731. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.20250320.

[2] 易军. 大学新生适应性心理问题案例分析与干预[J]. 齐齐哈尔高等师范专科学校学报，2025(1)：96-99. DOI: 10.16322/j.cnki.23-1534/z.2025.01.002.

[3] 王明月. 大学新生适应性心理问题研究：由强迫症引发的适应性心理问题案例分析[J]. 心理月刊，2020，15(18)：83-84，88. DOI: 10.19738/j.cnki.psy.2020.18.033.

[4] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于加快医学教育创新发展的指导意见[EB/OL]. (2020-09-17) [2025-04-17]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2020-09/23/content_5546373.html.

[5] 中华人民共和国教育部. 对十三届全国人大三次会议第3791号建议的答复[EB/OL]. (2020-10-23) [2025-04-17]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_jyta/jyta_gaojiaosi/202011/t20201125_501548.html.

[6] 杨秀文，孙凡惟，刘昭轶，等. 新医科背景下公共卫生学科建设的思考[J]. 中华医学教育探索杂志，2025，24(9)：1218-1222. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240920-02109.

[7] 刘樑，金瑞丰，魏华. 突发公共卫生事件研究的趋势和特征：基于CiteSpace的知识图谱分析[J]. 电子科技大学学报(社科版)，2021，23(4)：46-52. DOI: 10.14071/j.1008-8105(2020)-3031.

[8] 张海峰，黄楹，麦合力亚克孜·吐尔孙尼亚孜，等. 新冠疫情下公共卫生专业本科生专业认同感现况[J]. 中国高等医学教育，2023(2)：34-36. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2023.02.015.

[9] Bantjes J, Hunt X, Stein DJ. Public health approaches to promoting university students' mental health: a global perspective [J]. Curr Psychiatry Rep, 2022, 24(12): 809-818. DOI: 10.1007/s11920-022-01387-4.

[10] Galante J, Dufour G, Vainre M, et al. A mindfulness-based intervention to increase resilience to stress in university students (the Mindful Student Study): a pragmatic randomised controlled trial [J]. Lancet Public Health, 2018, 3(2): e72-e81. DOI: 10.1016/S2468-2667(17)30231-1.

[11] 朱华，柳丰林，吴峘，等. 大学新生适应性现状与对策研究[J]. 现代商贸工业，2021，42(32)：77-78. DOI: 10.19311/j.cnki.1672-3198.2021.32.038.

[12] 王炎，牛丕业，田琳. 某校大学新生适应问题及对策研究[J]. 医学教育管理，2017，3(增刊1)：116-118. DOI: 10.3969/j.issn.2096-045X.2017.S1.037.

[13] 金艾裙，胡咏梅，孔萍. 大学新生角色适应及其相关因素分析[J]. 中国学校卫生，2024，45(2)：227-231. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2024057.

[14] 刘欢，李于凡. 大学新生学习适应、社交适应、情绪适应间的动态联系：一项追踪研究[J]. 心理发展与教育，2024，40(2)：270-278. DOI: 10.16187/j.cnki.issn1001-4918.2024.02.14.

[15] 周溪亭，魏军，陈淳琳. 大学新生学业内卷与其大学适应的关联：学业内卷氛围的调节作用[J]. 清华大学教育研究，2022，43(5)：131-140. DOI: 10.14138/j.1001-4519.2022.05.013110.

[16] 南晓鹏，王新凤. 新高考生源大学生学习适应性及其影响因素研究[J]. 中国高教研究，2022(2)：21-28. DOI: 10.16298/j.cnki.1004-3667.2022.02.04.

[17] 吴述银，曾叙衡，方九亿，等. 某普通医学院公共卫生相关专业大学生优先目标分析[J]. 齐齐哈尔医学院学报，2022，43(9)：887-892.

[18] 王诗祺，董莉薇，龚晴，等. 基于双因素理论的公共卫生相关专业学生就业见习意愿调查[J]. 中国卫生资源，2023，26(5)：589-594. DOI: 10.13688/j.cnki.chr.2023.230219.

[19] 刘影，桑标，朱仲敏，等. 中学生学业情绪调节问卷的编制[J]. 中国临床心理学杂志，2018，26(1)：1-5，29. DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.01.001.

[20] 解登峰. 大学生学习策略调查问卷的编制[D]. 芜湖：安徽师范大学，2007.

[21] 袁方舟，方乐，潘运，等. 大学生心理适应性与负性行为的关系研究[J]. 贵州师范大学学报(自然科学版)，2017，35(3)：111-115. DOI: 10.16614/j.cnki.issn1004-5570.2017.03.019.

[22] 王爱平，许燕，陈浪，等. 学校行为适应、个人应对策略和心理控制能力对大学新生心理健康的影响[J]. 中国健康心理学杂志，2007，15(5)：385-389. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2007.05.001.

[23] Locke EA, Latham GP. Building a practically useful theory of goal setting and task motivation. A 35-year odyssey [J]. Am Psychol, 2002, 57(9): 705-717. DOI: 10.1037//0003-066x.57.9.705.

（收稿日期：2025-07-17）

（本文编辑：兰明娟）